



BUDAPEST 16. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1.
Tel.: 283-1335, Fax: 283-1187
www.pestertzsebet.hu

14/2022. (III.25.) sz. OEVB határozat

Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) Bús Balázs által 2022. március 21-én a Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtott, az OEVB- hez 2022. március 22- én áttett kifogás tárgyában 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB a benyújtott kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy az Óbuda Újság (Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Lapja) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint az e) pontja szerinti jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét a 2022. március 18- án megjelent lapszám vonatkozásában.

Az OEVB az Óbuda Újságot eltiltja a további jogszabálysértéstől.

Az OEVB a kifogást egyebekben elutasítja.

Az OEVB kötelezi továbbá az Óbuda Újságot, hogy a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján jelen határozat rendelkező részét a jogsértés közléséhez hasonló módon a legközelebbi lapszámban tegye közzé.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, illetékmentesen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest 16.számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1., Budapest Pf. 93. 1725., fax: 06-1-283-1187, e-mail:16.oevb@pestertzsebet.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 28-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Bús Balázs (továbbiakban: kifogást tevő), a Fidesz- KDNP országgyűlési egyéni képviselő jelöltje 2022. március 21-én Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz kifogást nyújtott be. A kifogást tevő a kifogását az Óbuda Újság (Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Lapja) 2022. március 18- án megjelent száma ellen nyújtotta be, hivatkozva arra, hogy a lap egy egész oldalas közleményt közölt Szabó Tímea képviselőjelölttel, míg kifogást tevő esetében erre annak

kérése ellenére sem adott lehetőséget. Kifogást tevő szerint ezzel a lap megsértette a Ve. 2.§-ának a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó alapelvet, mivel az önkormányzat és annak lapja következetesen igyekszik előnyben részesíteni Szabó Tímeát más jelöltekkel szemben. Kifogást tevő hivatkozott továbbá a Ve. 2.§-a c) pontjának, vagyis a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség mint alapelv sérelmére is, figyelemmel arra, hogy kifogást tevő számára a lap kifejezett kérése ellenére sem tette lehetővé, hogy Szabó Tímea megjelenéséhez hasonlóképpen és hasonló terjedelemben megjelenhessen az adott sajtótermék hasábjain. Ezzel az Önkormányzat és lapja egyértelműen diszkriminál kifogást tevő szerint. Végezetül kifogást tevő szerint megvalósult a Ve. 2.§ e) pontjának, vagyis a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelme is, mivel a hivatkozott sajtóközleményben Szabó Tímea választási ígéreteit közvetítik, választási kampányt tartalmaz a közlemény és nem Szabó Tímea képviselői tevékenységéről számol be.

A fent leírtak alapján kifogást tevő kérte, hogy az OEVB a jogszabálysértést állapítsa meg, egyúttal kötelezze a jogsértőt tevékenységének abbahagyására, illetőleg szólítsa fel az önkormányzati lapot, hogy biztosítson hasonló megjelenési lehetőséget minden jelölt számára. Kérte továbbá, hogy az OEVB a Ve. 44.§-ának (2) bekezdése alapján kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását, tekintettel arra, hogy fennáll a tiltott kampányfinanszírozás lehetősége is.

A kifogást tevő bizonyítékként csatolta az Óbuda Újság 2022. február 18- i, 2022. március 4- i és 2022. március 18- i lapszámait,- tekintettel arra, hogy már a korábbi lapszámok is tartalmaztak egy- egy oldalas közleményt, amelyet Szabó Tímea írt - továbbá az Óbuda Újság főszerkesztőjével folytatott elektronikus levelezését, melyben a főszerkesztő arról tájékoztatta, hogy minden képviselőjelöltnek van lehetősége azonos módon bemutatkozni az újságban, ezen felül az újság szerkesztési politikája során az elmúlt években mindig biztosított felületet a kerületben megválasztott országgyűlési képviselő számára. A leírtak mellett kifogást tevő csatolta még a Kúria Kvk.IV.37.423/2018/2. számú, Kvk.I.37.394/2014/2. számú és Kvk.IV.37.359/2014/2. számú határozatait, hivatkozva az azokban kifejtett jogi álláspontra.

A Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a hozzá beérkezett kifogást a Ve. 151.§ (1) bekezdésére és 213.§ (1) bekezdésére hivatkozva az OEVB- hez tette át, tekintettel arra, hogy az Óbuda Újság - mint nem országosan terjesztett sajtótermék – kiadója, a Key Prince Kft. (felelős kiadó: Kulcsár János Levente ügyvezető, Cégjegyzékszám: 01-09-304394, Székhely 1201 Budapest, Nagy György István köz 1. fszt. 15.) mint média tartalom szolgáltató székhelye szerint az OEVB az illetékes bizottság.

Az OEVB a hozzá benyújtott bizonyítékokat és a kifogásban foglaltakat megvizsgálta és a következőket állapította meg:

A Ve. 2. § (1) bekezdése a következőkről rendelkezik:

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,**
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,**
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,**
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,**

- e) jöhizemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 43. §-a a következőkről rendelkezik:

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 141. § -a következőkről rendelkezik:

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A kifogás elbírálásával kapcsolatos előírások a következők:

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Az OEVB megvizsgálta a kifogáshoz csatolt, 2022. február 18-i, 2022. március 4-i és 2022. március 18-i Óbuda Újságot, amiből megállapította, hogy Szabó Tímea jelenleg megválasztott egyéni képviselő mindhárom lapszámban kapott egy egyoldalas felületet, ahol véleményét megfogalmazhatta, míg az első két lapszámban a többi képviselőjelölt nem kapott helyet, a harmadik lapszámban pedig minden képviselőjelölt - köztük Szabó Tímea is – azonos terjedelemben bemutatkozhatott. Az Óbuda Újság főszerkesztőjével folytatott, szintén csatolt elektronikus levelezésből megállapította az OEVB, hogy a főszerkesztő álláspontja szerint Szabó Tímeának mint a megválasztott országgyűlési képviselőnek biztosítanak felületet évek óta arra, hogy a véleményét elmondhassa. Azonban Szabó Tímea hivatkozott nyilatkozatait áttekintve arra a megállapításra jutott az OEVB, hogy Szabó Tímea nem a képviselőként

elvégzett munkájáról számol be, hanem a leírtak egyértelműen megvalósítják a kampánytevékenység kritériumait és céljuk a választói akarat befolyásolása.

Az OEVB tanulmányozta a kifogást tevő által említett, a Kúria Kvk.IV.37.423/2018/2. számú határozatát, melyben a Kúria megállapította, hogy *...Mebomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölt szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest...A fentiek alapján tehát a Kúria arra az álláspontra jutott, hogy választási kampányidőszakban a sajtó az Alaptörvény IX. cikk (1)-(2) bekezdéséből eredő szerkesztési szabadsága- beleértve ebbe az önkormányzat sajtótermékeit is- szükséges korlátozás alá eshet a jelöltek és jelölt szervezetek közötti esélyegyenlőség Ve. – be foglalt alapelvének érvényesülése érdekében.*

A szintén hivatkozott, Kvk.I.37.394/2014/2. számú határozatban.... *A Kúria megállapította, hogy a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható, mivel azonban az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény-, vagy akár csak látszat, ha a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölt szervezet vagy jelölt mellett tűnik föl. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölt szervezetek és jelöltek közötti esély egyenlőségét.*

Az OEVB álláspontja szerint a becsatolt bizonyítékokból megállapítható, hogy az Óbuda Újságban Szabó Tímea mint megválasztott országgyűlési képviselő részére biztosított megjelenési lehetőség az ott leírtak alapján kampánytevékenység, ami alkalmas a választói akarat befolyásolására. Ezáltal sérti az esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveit, hiszen a jelölt nem a képviselői tevékenységéről számol be, ami a közlemény funkciója lenne.

Az OEVB a kifogást tevő indítványának részben megfelelően megállapította a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt eltiltotta a további jogszabály sértéstől, azonban mellőzte az önkormányzati lap felszólítását arra, hogy biztosítson hasonló megjelenési lehetőséget minden jelölt számára, mivel a Ve. korábban idézett 218.§- a erre nem ad lehetőséget az OEVB- nek. Mellőzte továbbá az OEVB a Ve. 44. §-ának (2) bekezdés szerinti eljárás megindítását is, tekintettel arra, hogy a kifogást tevő a tiltott kampányfinanszírozás vonatkozásában bizonyítékot nem terjesztett elő, maga is csak a tiltott kampányfinanszírozás fennállásának lehetőségét vetette fel, az OEVB pedig döntéseit a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján hozza meg.

A fent leírtak alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, 43. § - án, 141. § - án, 212. § - 214. § - án, 218. § - án, 220. § - án, és 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223 - 225 § - ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont VIII. pontján alapul.

Budapest, 2022. március 25.

